

فَتْحُ الْمُبِينِ تَبَيُّنُ الْوَهَّابِينَ

بواسطة محمد منصور علي



النور للدراسات والبحوث
الدراسات والبحوث

فتح المبين تنبيه الوهابين

تصنيف: محمد منصور علی

فتح المبين تنبيه الوهابين: تصنیف: محمد منصور علی۔ جب یہ کتاب ۱۳۰۱ھ میں چار برس کی کوشش کے بعد چھپکر جلوہ ظہور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علماء مشاہیر کے ایسی قبولیت پائی کہ مقلدوں نے ہاتھوں ہاتھ خرید لی بلکہ غیر مقلدوں نے بھی خریدی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثروں نے ترک تقلید سے توبہ کی۔ آج تک دنیا میں کوئی دین کی کتاب اس قدر کثرت تقاریر و مواہیر کے ساتھ دیکھنے میں نہیں آئی جنکی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور درحقیقت سمجھو تو ان علماء دین اور مفتیان شرح متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدوں کے احقاق حق اور غیر مقلدوں کے ابطال باطل میں بجائے خود عموماً اہل اسلام کے واسطے یہ ایک کتاب مستند ہے اور خصوصاً مقلدوں کے لئے ایک مجموعہ قابل الشد ہے۔ جو ہزاروں روپے صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علماء اور فضلاء کا ایسا مہری فتاویٰ میسر نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مجموعہ میں رسالہ دوسرے الماقلدین جواب الجواب فوس المحققین بھی کئی بجز کا بدلائل روشن و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الالاسی علی تشنیع الاناسی پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو تابع الدرایۃ فاقد الروایۃ قلیل العربیہ کہنے والوں کو مدلل اور مسکت جواب دیا۔

اداکہ نوریہ رضویہ نے اس نایاب کتاب کو مکمل شائع کیا ہے۔ دوسرے اداروں نے زمانہ قدیم کے بڑے بڑے علماء کرام کی تقاریر اور انکے ساتھ جو مفید مضامین تھے وہ نکال کر کتاب کو نصف طبع کر دیا تھا۔

النورین رضوی پبلشنگ کمپنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح المبين تنبيه الوهابين
مولوی محمد منصور علی

نام کتاب

مؤلف

شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ جون ۲۰۱۳ء

طباعت اول

محمد مصطفیٰ اشرف قادری رضوی

ناشرین

محمد مختار اشرف قادری رضوی

حاجی محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

باہتمام

دار النور
اعمال النورین و النورین

یطلب من

دار النور

دکان نمبر 4 مرکز الودیس دربار مارکیٹ، لاہور پاکستان

042-37247702

0300-8539972

0314-4979792

النورین رضوی پبلشنگ کمپنی

لاہور پاکستان

مقدمہ ضروری ملاحظہ

فتح الہی میں سب سے سابق میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ طبع اردو میں اس فہرست کے مضامین کا ہندسہ ظفر لمبین مطبوعہ بار دوم شلا کی ترتیب مضامین کے موافق بنادیا جائیگا اور بعض مسائل دلائل بھی بحسب ضرورت برعکس دیے جائینگے پس بفضلہ تعالیٰ اس مرتبہ ایفا کی وعدہ ان سب باتوں کا کردیا گیا۔

فہرست مضامین فتح الہی میں کشف کاغذیہ المقلید مع ضمیمہ موسوم بتنبیہ الیہ

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
دربارہ جلالہ بیان گلی گلی	۱۴	راویان حدیث معصوم نہیں۔	۲۲	قیاس کی توحید میں تنفیض ملے	۲۹
وہ اختلاف احکام شرعیہ بقدر عقول	۱۸	ہونا ایذا ریبہ کا اہل حدیث سے	۲۵	مگر داؤد ظاہری اسکا منکر ہو	۲۹
اختلاف روایات صحیحین	۲۰	نفاہت ضروریات دین سے ہو	۲۶	سائل مستنبط حدیث و قرآن	۳۰
خبر احوال داخ قرآن نہیں ہو سکتی۔	۱۹	دیناری ظاہر الفاظ پر نہیں ہو	۲۶	بھی داخل قیاس ہیں۔	۳۰
قوت وضع حدیث کا راویان	۲۰	ظاہرین شافع باطنیہ محرم ہیں۔	۲۶	شکل داؤد ظاہری منکر قیاس	۳۰
پر موقوف نہیں۔	۲۰	آپنا ریبہ کو فہم حدیث میں نہیں	۲۶	کا علم میں شمار نہیں بحوالہ عبد	۳۰
وہ ضرورت تعلیق حدیث مذہب الہم اعظم	۲۰	بدرجہ جبرج ہو	۲۶	تہذیب لاسامی امام نزدی۔	۳۰
وہ تسمیہ کتاب۔	۲۰	مخالفت ہونا اجتہادات امام بنام	۲۶	تجربہ طعن ترمذی و دبارہ قیام	۳۱
درود گوئی وافر پڑھنا اور میری	۲۰	کا میری حدیث سے۔	۲۶	وہ حقیقت اشعار۔	۳۱
وہ حدیث صحیحین علی کراہی و لغویہ	۲۰	رفع طعن تحقیر امام بخاری۔	۲۶	آپو ضیف کی شخصوں کی کینیت فی	۳۱
نہ و غلگی و غرض میں بہر پختی ہو	۲۱	تحقیق طائفہ منصور کی۔	۲۶	اور نسبت امام صاحب کی طرف	۳۱
قیامت اور جھوٹ کی وعید۔	۲۱	حصر حدیث کا احکام صلح تین میں	۲۶	ذمت قیاس میں محض اصل ہو	۳۱
لعن طعن کرنیوالا مسلمان نہیں۔	۲۱	سرور و لغت ظفر کا شرح مسلم	۲۶	مخالطہ و لغت ظفر میں کفریہ کلام	۳۱
تندرست کی گھنٹہ بگھنٹہ ضروری نہیں	۲۱	اور نہ اتنا قول بخاری کو۔	۲۶	جواز قیاس بن عباس۔	۳۱
قریب وہی و لغت ظفر کی نقل عبارت	۲۱	ثبوت قیاس کا حدیث صحیحین سے	۲۶	ہر شخص قرآن و حدیث سے سائل	۳۱
طاعلی قاری میں۔	۲۱	شرع ہونا قیاس کا۔	۲۶	نقصیہ کا استنباط نہیں کر سکتا	۳۱
علم فقہ داخل میں ہوا و جواز متفرق	۲۱	اثبات قیاس کا احکام میرا در فہمی	۲۶	وہ لغت ظفر کا مجبوراً قائل تعلیم ہونا	۳۱

مسائل جنہا میں تعلیم ضروری ہو	۳۳	تعلیم الہیہ کی حقیقت تعلیم	۳۸	اس بات کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا	۳۵
عامی کو علم تعلیم میں بڑی بڑی	۳۳	خدا و رسول ہو۔	۳۸	جس قدر امام بخاری و غیرہ کو حدیث میں	۳۵
خرابیان ہیں۔	۳۳	وہ الزام مذہب معین۔	۳۸	پہنچا جس قدر امام صاحب کو نہیں پہنچا	۳۵
داؤد ظاہری کا سلسلہ بامین مجبو	۳۳	مسائل مخصوص میں تعلیم مذہب نہیں	۳۹	کوئی محدث ایسا نہیں کہ جسکو تمام	۳۵
اہل سنت کے مخالف ہونا۔	۳۳	نقل عبارات تعلیم میں ترس کا تقاضا	۳۹	محدثین پہنچی ہوں۔	۳۵
تحقیق عامی کا کچھ اعتبار نہیں۔	۳۴	تقریف مجتہد و شرائط اجتہاد۔	۳۹	باوجود حدیث صحیح کے عمل کا پابان	۳۶
عامی کو بڑی تعلیم کوئی چار نہیں	۳۴	مترجم فہم منی قرآن و حدیث سے	۳۹	مجتہدین کی ضرورت پڑتی ہو۔	۳۶
تجربہ مجتہد کو رہبان احباب نایک	۳۵	اجتہاد و استخراج مسائل نزدیکی کا	۳۹	بلا تحقیق کے حدیث صحیح پر بھی عمل	۳۶
تعلیم کی معلومت اور فساد غیر تعلیم کی	۳۵	ہرگز نہیں ہو سکتا۔	۳۹	ذکرنا مقتضائے احتیاط ہو۔	۳۶
اعتبار مذہب ریبہ و عدم مماثلت	۳۶	سلسلہ اسناد کا حدیث سے ثابت نہیں	۳۹	پانی کا بیان	۳۶
ایسے مجتہدین۔	۳۶	حدیث کی واسطہ سناد کی کو ضرورت نہیں	۳۹	پانی مقدار تینوں کا بھی نہیں جاتا ہو	۳۶
کوئی سلسلہ خفیہ کا مخالف قرآن	۳۶	بجائے اعلان سمیت وضع احادیث کا	۳۹	اور حدیث تینوں کی ضعیف اور کثرت	۳۶
وہ حدیث کے نہیں۔	۳۶	نقص کو ہر کسنا گنا ہو۔	۳۹	اجماع صحابہ کبار اور حدیث نبوی کی قوی ہو	۳۶
بجائے اسکا تعلیم قاضی شاد افندہ کا	۳۶	اسناد کو ضروری جاننے سے مترس ہونا	۳۹	شہرہ زسکی امام صاحب میں پڑھنا	۳۶
بعض مسائل میں تعلیم امام صاحب	۳۶	تعلیم اور فہم حدیث میں مجتہدین	۳۹	صحابہ کا سکوت کرنا۔	۳۶
کی نہیں کرتے ہیں	۳۶	اور مقلدین کا مل ہیں۔	۳۹	حدیث مرسل قابل احتجاج ہو۔	۳۶
کسی امام کا اجتہاد مخالفت میں ہو	۳۶	جیسے نیم حکیم خطرہ جان ویسے	۳۹	وہ وضع وضع حدیث کے۔	۳۶
سے خالی نہیں	۳۶	لاذہب خطرہ ایمان۔	۳۹	غیر مقلدین باوجود حدیث صحیح کے	۳۶
مصدق آیات شریکین غیر مقلدین ہیں	۳۶	بقول ابن جریر کی حدیث بدعت فقہ کے	۳۹	ضعیف پر عمل کرتے ہیں۔	۳۶
آدم محمدی نے باوجود گنا اجتہاد	۳۶	مانندہ عطار اور فقہ شل حکیم کے ہو	۳۹	جھوپال کا لادہب مذہب کا مذہب کہتے	۳۶
کے تعلیم اختیار کی۔	۳۶	اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث سے مستمم	۳۹	ہیں کہ جسکا کلام میں سیکار لگا لگائیں۔	۳۶
ملکی مسائل استنباط میں تعلیم	۳۶	احادیث ہدایہ و موضوع نہیں اور نہ	۳۹	حدیث تینوں کا ضعف و مضطرب۔	۳۶
ضروری ہو مجتہد کو نہیں۔	۳۶	حدیث و موضوع پر کسی مقلد کا عمل ہو	۳۹	اختلاف لفظ و معنی قلم کا۔	۳۶
مولفین ظفر کا اقوال صحابہ پر نہ لانا	۳۶	ثبوت ہونا عمل مجتہدین کی ضرورت	۳۹	حدیث تلال ہر جہاں منتقل اور مجمل الہا ہو	۳۶
غیر صحابہ کے کہنے کو مستبر جاننا۔	۳۶	ضعیف پر باوجود حدیث صحیح ہونے کے	۳۹	غیر مقلد کا صاحب مبیار کی تعلیم کرنا	۳۶

بانی میں پیشاب کرنے کی ممانعت ہو اور ہاتھ دھونے سے بھی فریادی ہی ضعیف حدیث سے خاص کر لیا حال اگر بھڑکے ہوئے بانی میں پیشاب کرنا اور ہاتھ دھونا منع ہو جب تک کہ اسکو ماہ جاری کا حکم حاصل نہ ہو لیکن تو صریح حدیثیں بخاری و مسلم کی موجود ہیں اور خود امام بخاری اور ابو داؤد کے اسناد میں مدینی جو علل حدیث کی ہمارت نام رکھتے ہیں اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہریہ نے فقط بوجہ اصرار صاحب یار ایسی تقلید جامد کو کام فرمایا ہے کہ صحیحین کی حدیثوں کو بھی بالاسے طاق رکھ دیا اور وہ درود جو حضرت صاحب بیان کیا وہ مذہب امام محمد کا تھا پھر اس سے انھوں نے رجوع کر لیا چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے قَالَ لَمْ يَكُنْ قَالَ أَبُو عَصَمَةَ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يُؤَقِّفُ فِي خِلَافَةِ عَشْرَةٍ فِي عَشْرَةٍ ثُمَّ يَسْتَعْرِضُ قَوْلَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا أَوْقِفُ شَيْئًا لَيْسَ كَمَا حَكَاهُ لَمْ يَكُنْ أَبُو عَصَمَةَ لَمْ يَكُنْ إمام محمد اس میں درود کی مقدار متعین کرتے تھے پھر انھوں نے امام ابو حنیفہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور کہا میں کوئی مقدار میں نہیں کرتا انتہی لیکن امام صاحب تو اسیدو سے مقدار میں نہیں کرتے اور اسے بتائی ہے چھوٹے ہیں کہ شرح میں کوئی مقدار میں نہیں کرتی اور یہی حنفیہ کے نزدیک مذہب صحیح اور قوی ہے چنانچہ ابن ہمام اور شمس الایمہ وغیرہ نے تصریح کر دی ہے اور کرخی اور صاحب غنایہ و نیابہ وغیرہم کا یہی مسلک شمار ہو کہ حنفیہ سے وہ درود کی حدیث طلب کرنی غایت درجہ کی حماقت اور جہالت ہے والدیہ اگر حنفیہ اسلر کا اشتہار دیکھن ظاہر قلیتین کی حدیث کی سولے ہزار کے اور سب وجہ سے صحت ثابت کر دین یا اڑھالی مشکلیں کہی حدیث صحیح یا ضعیف سے ثابت کر دین تو دس ہزار روپیہ انعام حق سی کے مستحق ہونگے تو بیشک انکو زیبا ہو اور دس ہزار کیا اگر بیشمار روپیہ صرف کرینگے تو بھی ممکن نہیں کہ حضرات ظاہر قلیتین کی حدیث کی صحت بجمع الوجہ ثابت کر دین اور وہ بیچارے کس شمار میں ہیں کیا پرتی اور کیا تہدیک شوریہ اگر مشرق اور مغرب کے تمام علما جمع ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں کر سکتے اور حدیث التَّائِيَهُ وَكَهْوَ لَا يَجْتَمِعُ ثَمَّةٌ تَكْتُمُ كَوَاكِرَ خَاصٍ بِرِيعَانِ مِنْ لِيَا جَائِعَةٍ تَوَلَّاهُ بِرُكُودِهِ بَانِي بَاغُونَ مِنْ جَارِي تَحَا اور جاری بانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر اعتبار عموم الفاظ کا کیا جائے تو یہ حدیث اس صحیحین کی حدیث سے جسمیں پیشاب کی ممانعت اور ہاتھ دھونے کی بھی وارد ہو مسیح ہو جائیگی غرض حنفیہ پر اس میں کوئی اعتراض نہیں البتہ اعتراض ہے جو جو خلاف حکم خدا و رسول بنی طرف سے قلعہ کے معنی متعین کر لیتے ہیں اور اسکو حدیث ٹھیکر لے ہیں پھر مزید ہی بران مذہب حق پر اعتراض بھی کرنے کو موجود ہو جاتے ہیں یا اللہ میں نہجو گواہ کرنا ہوں کہ سب سے ہر ہر عقیدہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف کیا اور نہ میں کسی کو سلف اور

منہج حنفیہ

منہج حنفیہ

منہج حنفیہ

منہج حنفیہ

خلف میں سے ہر جانتا ہوں حضرت ظاہریہ کے توہمات ناسدہ سے سب بری تھے انکے ہر اکھ سے وہ ہرگز برے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ برے ہیں و شنام اگر یونہی مجھے دیکھا تو رات دن بے جگر گنگا کیا مرا تری ہوگی زبان خراب **قال** علاوہ اسکے حنفیہ کس منہ سے قلیتین کی حدیث کو مضطرب کہتے ہیں انکے امام کے نزدیک تو بمقدور ضعیف اور مسل حدیثیں ہیں سب عمل کے لائق ہیں چنانچہ عقود الجواہر المنیفہ فی ادلہ مذہب الامام الی حنفیہ میں لکھا ہے وَصَرَّفَ مَا يُرْوَى عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَدَاءِ الرَّجَالِ **الْحَقُّ قَوْلُ** سبحان اللہ وہ مولف صاحب کی عبارت دانی اور معنی نہیں کا حال اور مستعد علمی کا کمال معلوم ہو گیا ہے **قال** اگر ہوتا ناسلے میں حصول علم بے محنت ہے تو سب اس میں کیا ہیں ایک جاہل دھوکے پیچا تا بہ اس عقود الجواہر کی عبارت سے استدلال غفر کے عمل کو ہے نہ راتو حدیث ضعیف کے مطلقا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت سے تو فرق ظواہر یہ اور گروہ و بابیہ کے قول کی رو دکھائی ہو کہ وہ بمقابلہ اپنے عامل بالحدیث ہونے کے تعصبا اور غرض امام صاحب اور مقلدین حنفیہ کو عاملین بالحدیث اور اہل راسلے سے شمار کرتے ہیں سو اس عبارت میں امام صاحب کی طرف سے اسکا جواب ہے کہ ہم ایسے عامل بالحدیث اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھنے والے ہیں کہ اگر حدیث ضعیف بھی ہو تو بھی ہم اسکو بمقابلہ آکر لے رجال کے ہنر جانتے ہیں اور جانتے ہیں نہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر محض راسلے پر چلیں **قال** بین تفاوت رواہ از کجا تا کجا پنا چنانچہ مولوی بدیع الزمان لا مذہب مگر کلامی مذہب وغیر مقلد مگر مقلد ذاب صاحب امیر بھوپال نے اپنی کتاب فتح المبسین علی رد مذہب المقلدین بطبع لاہور میں اندر ان تعصب و رفسانیت کے جا بجا لکھا ہے کہ مقلدین نے سنن صحیحہ و صحیحہ اور فضوں تعلیہ مکمل کر دیا اور چھوڑ دیا ہر حال انکے اسکا مصداق پورے پورے لا مذہب ہیں مقلدین انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا جواب بھی دندان شکن غفر ہے ہم لکھینگے اور رسامی علمی ان لا مذہبوں کے مکمل کھول دینگے **قال** مثیل رقیب جو تھکے ہم آشنا نہیں ہے جو راست راست بات ہو کہ میں نہ از میں **قال** اور ایک غلط مقلدین پر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی سلسلہ نہیں ہے جو کہ مقلدین کو نہلا ہو یا انھوں نے کسی مسئلے پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے اگر کوئی شخص اہل کرسے تو اکثر با و لگا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف راسلے امام کی جو اس حدیث صحیح کے مخالف اور نفوی امام کی راسلے ہے چنانچہ مشتے نمونہ خرد اگر چند قول کے بیان

منہج حنفیہ

منہج حنفیہ

منہج حنفیہ

منہج حنفیہ

نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے سلسلہ اول اور ایک مسلمان امام عظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ جو کہ فقہ اکبر
 اور شرح عقائد نسفی میں لکھا ہوا کہ یَٰمَنْ هُوَ الْوَاقِعُ وَالْمُتَصَدِّقُ وَالْإِيمَانُ أَهْلُ الشَّعَائِرِ وَالْأَكْبَادِ
 لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ يَمْنَى إِيْمَانِ اقْرَارِہو اور تصدیق ہوا اور ایمان اہل اسمان و زمین کا نہیں زیادہ
 ہوتا اور نہیں کم ہوتا انتہی امام عظم نے خلاف کیا ہوا اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتوں کا بھی
 اور حدیثوں کا بھی اس لیے کہ ایمان بڑھتا بھی ہوا اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَیْکُمْ حَوَائِیْتُہُ رَادَّہُمْ اَیْمَانًا لِّیْنِیْ جَبْ پڑھیں جاتی ہیں اور پران کے نشانیاں اُسکی
 زیادہ کرتی ہیں انکو ایمان اقول یہاں نزاع لفظی ہوا اسمین مخالف قرآن اور حدیث کی مطلق
 نہیں پائی جاتی تفصیل اس حال کی یہ ہے کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ کے کتب میں ہیں
 فقط تصدیق قلبی کے ہیں اور اقرار کو احکام دنیوی میں ضروری مدد اعلیٰ یان جانتے ہیں چنانچہ
 آیات قرآن اس پر شاہد ہیں فَرِیَا اللہ تعالیٰ لَے اُولَٰئِکَ کَتَبَ فِی قُلُوبِہِمْ اَیْمَانًا لِّیْنِیْ ہر لوگ میں
 کہ جبکہ دل میں اللہ نے ایمان کو ثابت کر دیا ہو وَقَلْبُہُ مُطْمَئِنِّنٌ بِالْاَیْمَانِ لِّیْنِیْ دَلَّ اُسکا مطمئن
 ہو ساتھ ایمان کے وَکَلَّمَہُ یَدْخُلُ اَیْمَانًا فِی قُلُوبِہُمْ لِّیْنِیْ اعلیٰ ہوا ایمان تمہارے دلوں میں
 قَالَتْ لَا عَرَبَ اَصْلًا لَّکُمْ تَوَمَّنُوْا وَلَکِن قُولُوْا اَسْلَمْنَا لِّیْنِیْ کما ہادی نے جو منافق تھے
 ایمان لائے ہم تو کہہ دے کہ تم ایمان نہیں لائے دل سے لیکن کہو کہ اسلام لائے ہم یعنی ظاہر میں منقاد
 و مطیع ہو گئے اور احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 سے جسوقت انھوں نے قتل کیا ایک شخص کو کہ اُس نے لا الہ الا اللہ کہا تھا ہَلَّا شَقَقْتُ قَلْبُہُ
 فَظَنَنْتُ اَصَادِقُ ہُوَ اَمْ کَاذِبٌ لِّیْنِیْ کیون نہ چیر کر دیکھ لیا تو نے دل سکا کہ وہ سچا ہے یا جھوٹا
 وَکَلَّمَہُ اَن تَوَمَّنْ بِاللہِ وَمَلَا تَنْکِتْہُ وَکَتَبَہُ وَرَسَلِہُ لِّیْنِیْ ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے تو
 اللہ کی اور اُسکے فرشتوں کی اور اُسکی کتابوں کی اور اُسکے رسولوں کی یہ چند آیتیں اور محدثین نے
 لکھ دی ہیں ورنہ اور بہت سی سندیں قرآن اور حدیث میں اسکی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
 ایمان کا تعلق قلب ہی سے ہوا اور امام عظم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک ایمان
 عبارت ہو تصدیق قلبی اور اقرار زبانی سے اور محدثین کے نزدیک ایمان کے معنی تصدیق اور اقرار
 اور عمل کے ہیں اور قرآن اور حدیث میں بھی ایمان باین معنی آیا ہے اسی وجہ سے حنفیہ اور

یہاں نزاع لفظی ہے
 تصدیق قلبی اور اقرار زبانی
 تصدیق قلبی اور اقرار زبانی

یہاں نزاع لفظی ہے
 تصدیق قلبی اور اقرار زبانی
 تصدیق قلبی اور اقرار زبانی

شافیہ میں اختلاف ہوا کہ آیا ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے یا نہیں پس محدثین جو کہ عمل کو بھی داخل
 ایمان کر چکے تھے اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قائل ہوئے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کی
 سند لاتے ہیں اَمَّا رَازِی شافعی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں فَقَدْ اَخْتَبَوْا ہِذَہُ الْاَیَۃَ مِنْ وَجْہَیْنِ
 الْاَوَّلِ اَنَّ قَوْلَہُ سَرَادٌ فُہُمْ اَیْمَانًا یَدُلُّ عَلٰی اَنَّ الْاَیْمَانَ یَقْبَلُ الزَّیَادَۃَ وَلَوْ کَانَ الْاَیْمَانُ
 عِبَارَۃً عَنِ الْمَحْرِفَۃِ وَالْاَقْرَارِ لَمَّا قَبِلَ الْاَیْمَانُ لَزَّیَادَۃً لِّیْنِیْ تحقیق حجت گردانا انھوں نے اس آیت کو
 دو وجہوں سے اول یہ کہ قول اللہ تعالیٰ کا سَرَادٌ فُہُمْ اَیْمَانًا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ایمان زیادتی قبول
 کرتا ہے اور اگر ایمان عبارت ہوتا تصدیق اور اقرار سے تو البتہ زیادتی نہ قبول کرتا انتہی اس عبارت سے
 معلوم ہوا کہ جو معنی ایمان کلام صاحب کے ہے ہیں وہ ہرگز زیادتی اور کمی قبول نہیں کر سکتے مگر آیتیں
 آپ نے بیان کیں سب میں ایمان سے ارکان ثلاثہ مذکورہ مراد ہیں اگر یہ معنی ایمان کے آپ دیکھتے ہیں
 تو بجا ہر سوان معنوں سے امام صاحب ایمان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق
 یا مجموع اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب ہے تو معنی آیت کے یہ ہو گئے
 جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں وَالْوَجْہُ الثَّانِی مِنْ
 زَیَادَۃِ التَّصَدِّیْقِ اَنَّهُمْ یُصَدِّقُوْنَ بِکُلِّ مَا تَلٰی عَلَیْہُمْ مِنْ عِنْدِ اللہِ وَلَمَّا کَانَ
 التَّکْلِیْفُ مُتَوَالِیۃً فِی زَمَنِ الرَّسُوْلِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مُتَعَابِقَۃً فَعِنْدَ حَدَثِ
 کُلِّ تَکْلِیْفٍ کَانُوْا یَزِیْدُوْنَ نَصْدِیْقًا وَاَقْرَارًا وَمِنَ الْمَعْلُوْمِ اَنَّ مَنْ صَدَّقَ اِنْسَانًا فِی
 شَیْءٍ اِنَّ کَانَ نَصْدِیْقًا لِّہُ اَکْثَرُ مِنْ نَصْدِیْقِ مَنْ صَدَّقَہُ فِی شَیْءٍ وَّاحِدٍ وَقَوْلُہُ وَاِذَا
 تَلَّیْتُمْ عَلَیْکُمْ حَوَائِیْتُہُ رَادَّہُمْ اَیْمَانًا لِّیْنِیْ اَنَّهُمْ کَلَمًا سَمِعُوْا اَیَۃً جَدِیْدًا اَنْوَاعًا اِدْرَارِ
 جَدِیْدٍ فَکَانَ ذٰلِکَ زَیَادَۃً فِی الْاَیْمَانِ وَالتَّصَدِّیْقِ لِّیْنِیْ دوسری وجہ زیادتی تصدیق کی یہ ہے کہ
 کہ وہ تصدیق کرتے ہیں کُلُّ شَیْءٍ جَوَیْزٌ ہوتی ہو پھر اللہ کی طرف سے اور جبکہ تین تکلیفیں ہر سال پنا
 میں بار بار اور یکے بعد دیگرے پس وقت حدوث ہر تکلیف کے زیادہ کرتے تھے وہ تصدیق اور اقرار
 اور ظاہر یہ ہے کہ جو شخص تصدیق کرے کسی انسان کی وہ ارمین زیادہ ہو یہ تصدیق اس شخص کی تصدیق سے
 کہ ایک مرتبہ تصدیق کرے اور قول جناب باری وَاِذَا تَلَّیْتُمْ اَیْمَانًا لِّیْنِیْ جب وہ سنتے ہیں کوئی
 آیت جدید کرتے ہیں اقرار جدید پس ہوگی یہ زیادتی ایمان میں اور تصدیق میں دوسری جگہ کہتے ہیں

یہاں نزاع لفظی ہے
 تصدیق قلبی اور اقرار زبانی
 تصدیق قلبی اور اقرار زبانی